

# Test Seyfrieda

Jest to klasyfikacja stopnia uszkodzenia chrząstki stawowej oparta na badaniu funkcjonalnym.

Test ten używany jest głównie do oceny jednego stawu i nie daje on ogólnego obrazu.

Wykorzystywany jest w reumatologii np u pacjentów ze zmianami reumatologicznymi jak RZS.

Pozwala ocenić stan powierzchni stawowych, a co za tym idzie – możliwości pacjenta do wykonywania ćwiczeń odpowiednich do zmian w stawach.

## Stopień uszkodzenia stawu

I stopień uszkodzenia stawu - są ruchy czynne w pełnym biernym zakresie ruchu z obciążeniem mniejszym niż submaksymalne.

II stopień uszkodzenia stawu - są ruchy czynne w pełnym biernym zakresie ruchu bez oporu.

III stopień uszkodzenia stawu - możliwy ruch czynny w odciążeniu w pełnym istniejącym biernym zakresie ruchu.

IV stopień uszkodzenia stawu - nieznaczny ruch w warunkach odciążenia lub brak ruchu jakiegokolwiek.

## Możliwości pacjenta

I stopień

Ćwiczenia oporowe z 50% maksymalnego obciążenia w setach po 10 powtórzeń w pełnym zakresie ruchu.

W każdym dniu zwiększa się liczbę powtórzeń o 1.

W 6. dniu ocenia się siłę maksymalną i planuje obciążenie na następny tydzień.

Pacjent może odbywać dalekie spacery po płaskim i równym terenie.

Jeżeli pojawia się ból w stawie, należy odciążyć staw przez zastosowanie laski lub kul.

II stopień

Ćwiczenia wolne i w odciążeniu z dawkowanym oporem.

Podczas chodu występujes krócenie fazy obciążenia chorej kończyny.

Chód z zastosowaniem kul łokciowych lub lasek zbliżony jest do normalnego.

III stopień

Ćwiczenia w odciążeniu, w odciążeniu z niewielkim oporem.

W czasie chodzenia pacjent powinien używać kul łokciowych (celem odciążenia).

Pacjent powinien używać w czasie chodzenia stabilizatora na staw kolanowy.

IV stopień

Ćwiczenia wspomagane i bierno-czynne.

Leczenie operacyjne.

Bibliografia:

Seyfried A, Dudziński K. Stopa reumatoidalna. Rehabilitacja medyczna 2000; 4: 39-42.

Seyfried A. Rehabilitacja osób z chorobami reumatycznymi. W: Rehabilitacja medyczna, Milanowska K, Dega W. (red.) Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa 2001; 372-418.